



Consorcio  
de Universidades  
del Estado de Chile



# DESAFIOS DE LA INCLUSIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Dra. Carmen Márquez Vázquez



CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INCLUSIÓN

La educación inclusiva es el **proceso de fortalecimiento de la capacidad del sistema educativo** para garantizar que **todos/as** tengan **oportunidades equiparables y de calidad** orientadas a su **pleno desarrollo**



CONVENCIÓN  
SOBRE LOS  
DERECHOS DE  
LAS PERSONAS CON  
DISCAPACIDAD



THE GLOBAL GOALS

La educación superior  
**EXCELENTE** es **INCLUSIVA**

CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA



AUMENTO DE LA REPUTACIÓN Y ATRACCIÓN DEL TALENTO



MAYOR RENDIMIENTO Y MENOR DESENCIÓN ACADÉMICA



MAYOR BIENESTAR Y CLIMA COHESIONADO



RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA





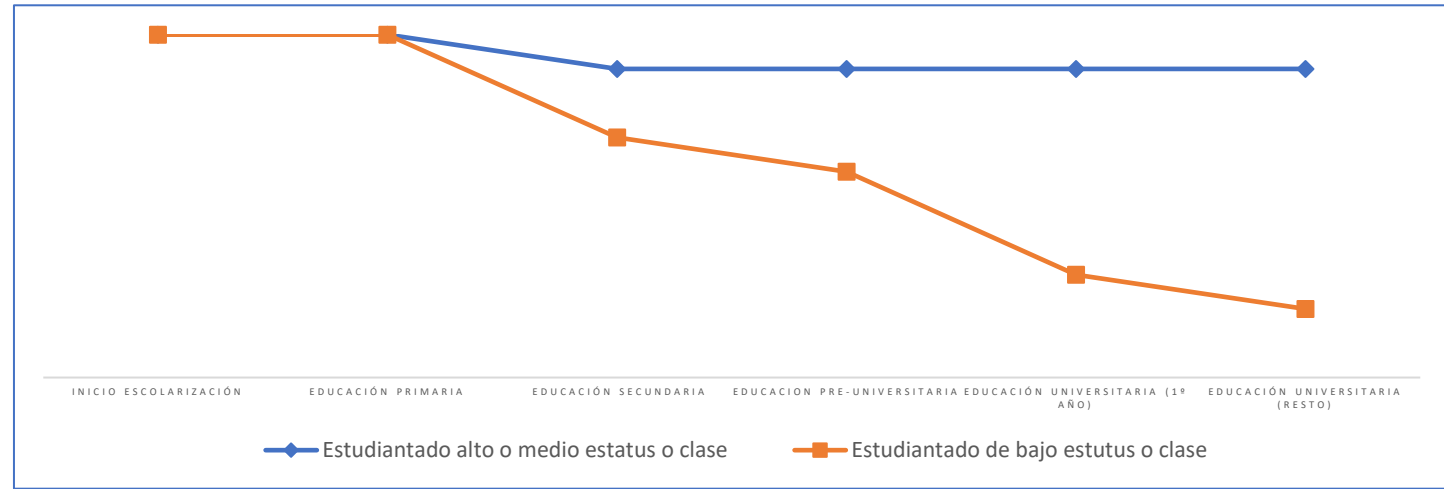
**BARRERAS A LA INCLUSIÓN**

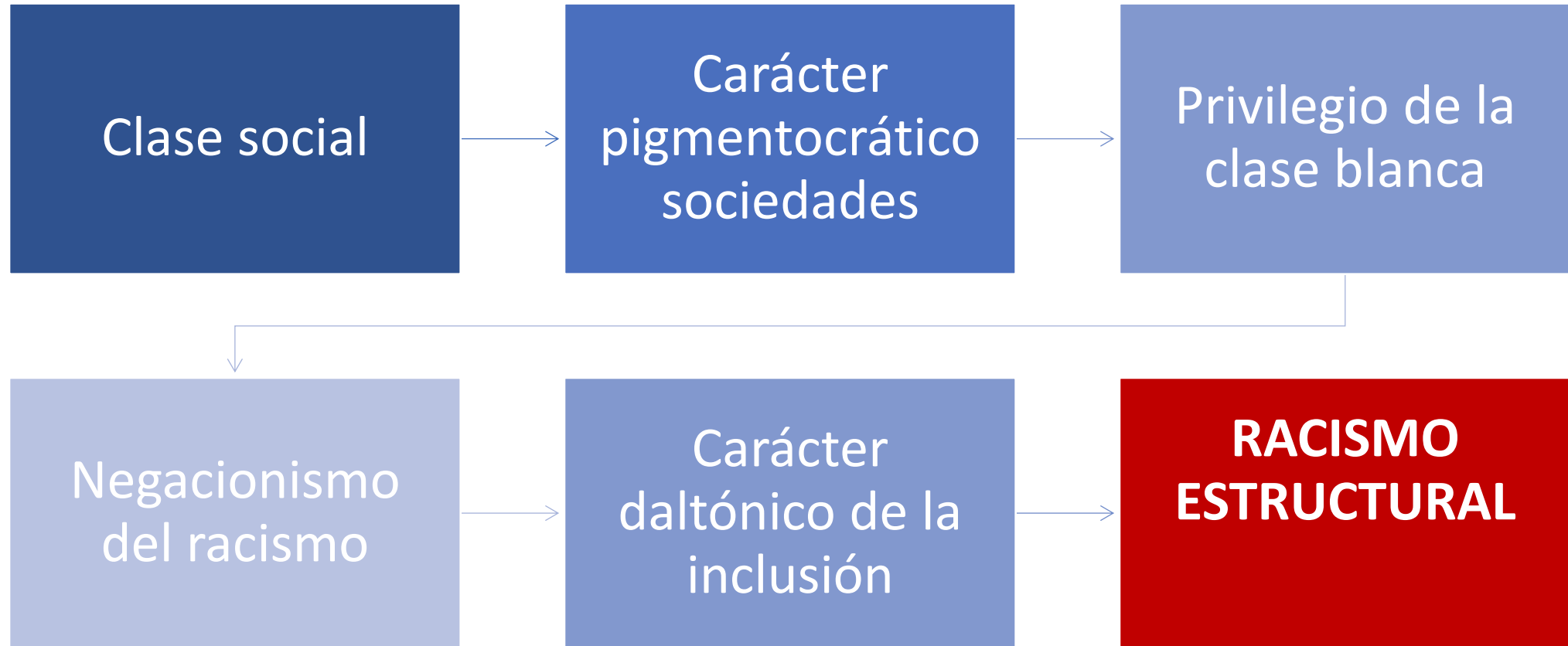
## ESTATUS SOCIOECONÓMICO

Indicador variable que revela la situación socioeconómica de una persona o grupo en un determinado momento



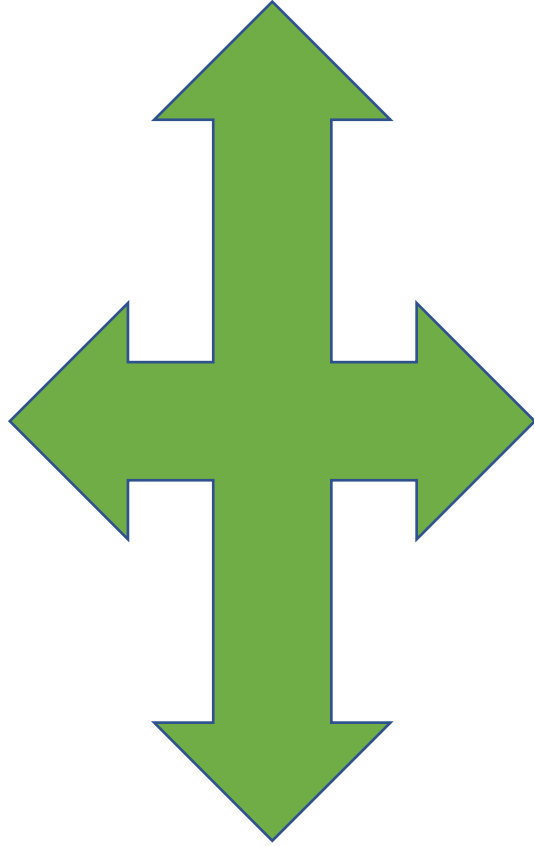
## CAPITAL SOCIAL Y CULTURAL





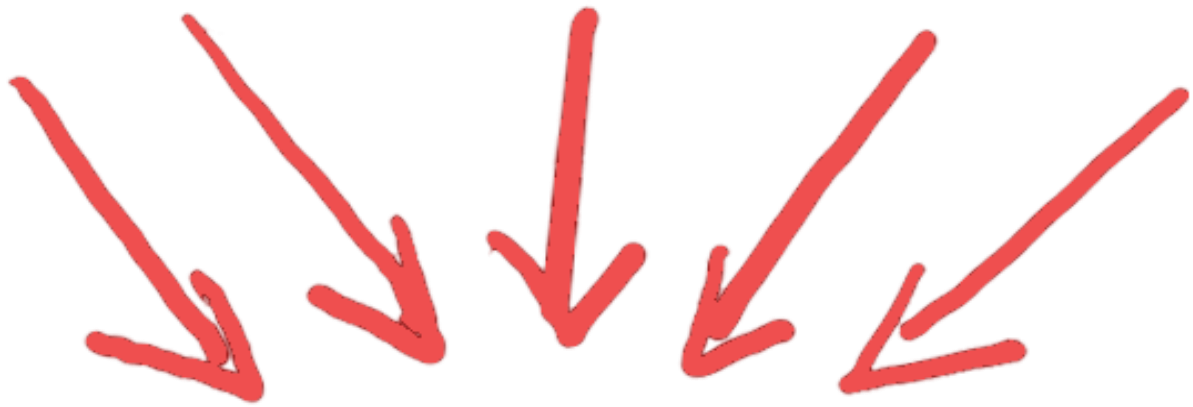
01

**DISCRIMINACIÓN VERTICAL** techo de cristal, brechas salariales, ausencia de mecanismos de conciliación

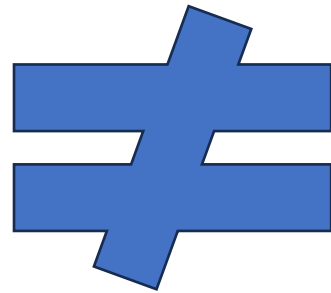


02

**DISCRIMINACIÓN HORIZONTAL:**  
subrepresentación en áreas de conocimiento y disciplinas

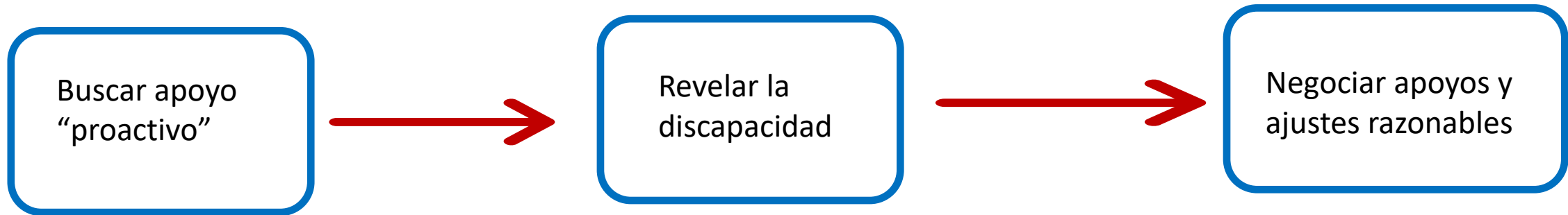


MODELO DEL DÉFICIT  
CENTRADO  
EN LA PERSONA



MODELO SOCIAL DE  
LA DISCAPACIDAD

- En la lógica y prácticas universitarias prevalece el **CAPACITISMO**
  - Reivindica normalidad un modelo personas sin discapacidad
  - Espera que la discapacidad sea “mejorada, curada o, incluso, eliminada”
  - Exige a las personas con discapacidad adaptarse a la identidad no discapacitada
  - Deja en la persona con discapacidad la responsabilidad de buscar apoyo
  - Responde con “ajustes razonables” que no cuestionan la norma





OBJETIVO:  
INCLUSIÓN

**Reconocimiento de las  
diferentes formas de aprender,  
ser y trabajar**



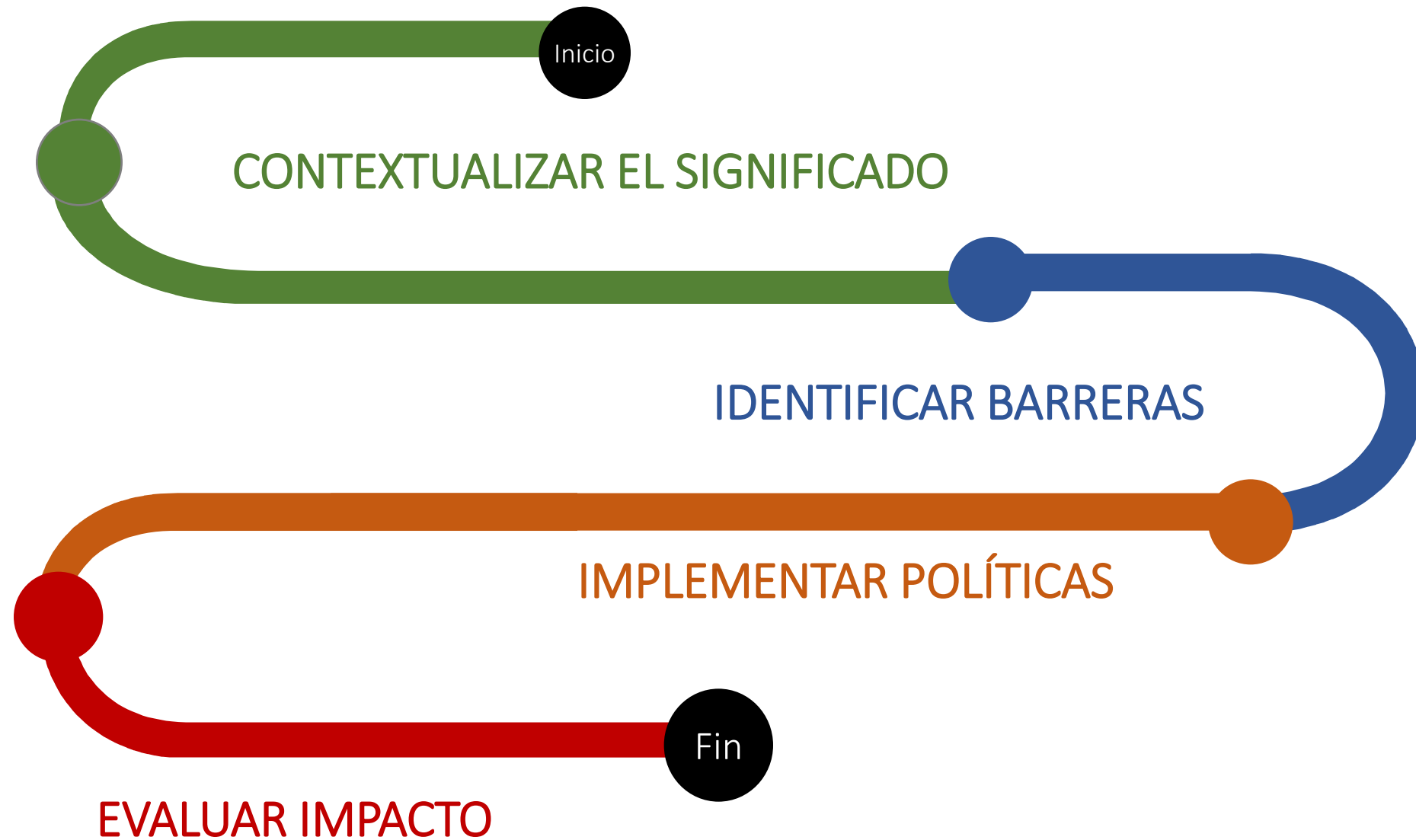


# FACILITADOR 2. INCLUSIÓN PLANIFICADA

- El avance inclusivo requiere de un proceso de planificación sistematizada
  - Participación de las voces DIVERSAS/ NO DIVERSAS
  - Sometido a una evaluación continuada

**La inclusión no se improvisa**





## FACILITADOR 2. INCLUSIÓN PLANIFICADA

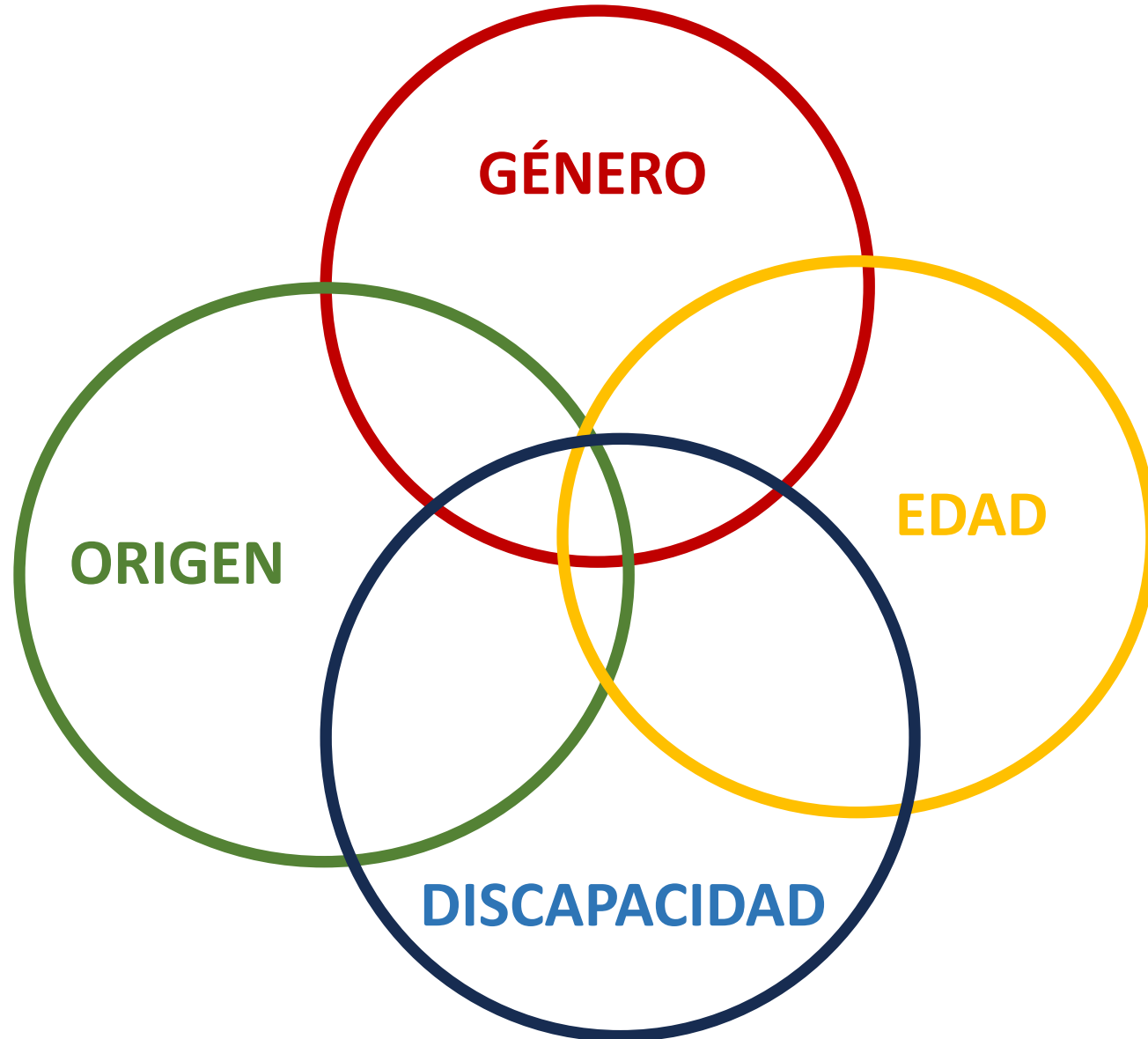
# FACILITADOR 3. EXPERIENCIA INDIVIDUAL DE INCLUSIÓN

- Gestión de la diversidad ha hecho de la inclusión un proveedor de estatus institucional
  - Expansión organizacional (servicios y programas)
  - Desacoplamiento entre compromisos organizacionales y la experiencia inclusiva de cada individuo

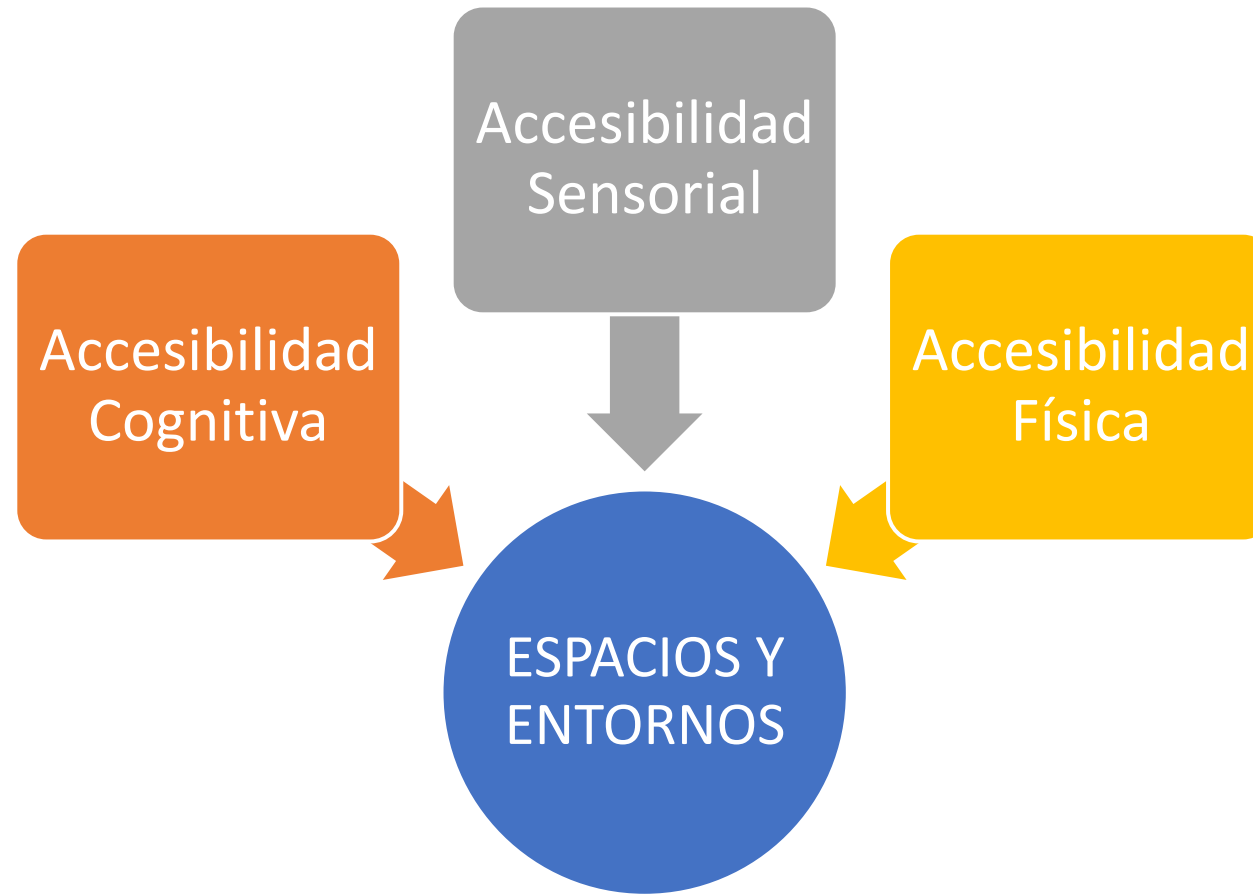


**Enfoque simplista de “marcar casillas”**

# FACILITADOR 4. ENFOQUE INTERSECCIONAL



# FACILITADOR 5. ACCESIBILIDAD UNIVERSAL



# FACILITADOR 5. ACCESIBILIDAD UNIVERSAL



Rutas e  
itinerarios  
flexibles



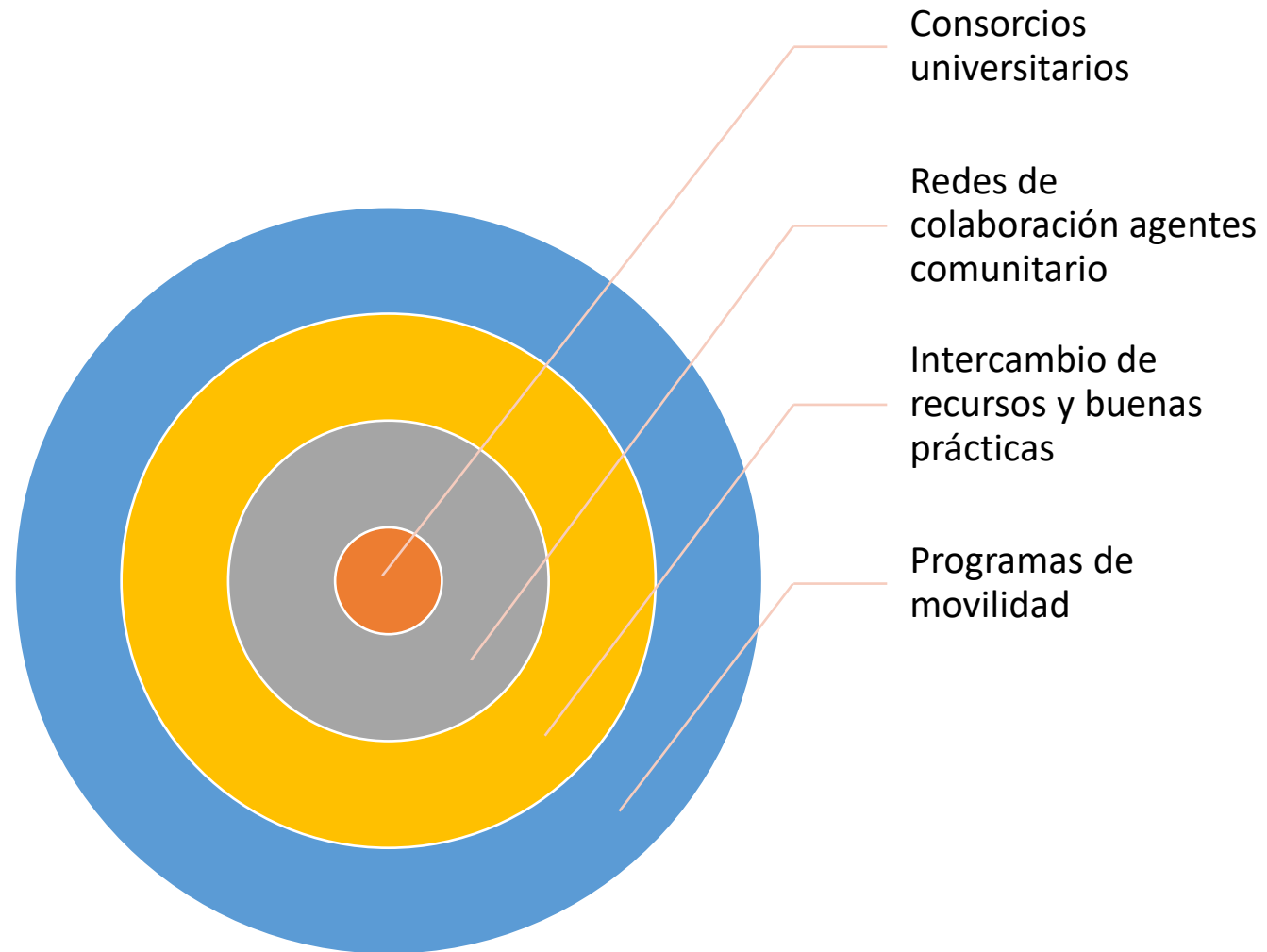
Currículo  
inclusivo



Capacitación  
docente



# FACILITADOR 6. TRABAJO EN RED



# FACILITADOR 7. SISTEMAS DE EVALUACIÓN



REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación  
2021, 19(3), 33-51.  
<https://doi.org/10.15166/ice/2021.19.3.003>



## Evaluación de la Inclusión en Educación Superior Mediante Indicadores

### Evaluation of Inclusion in Higher Education Through Indicators

Carmen Márquez<sup>1\*</sup>, Marta Sandoval<sup>2</sup>, Sergio Sánchez<sup>3</sup>, Cecilia Simón<sup>4</sup>, Anabel Morfiña<sup>2</sup>, Beatriz Morgado<sup>2</sup>, Irene Moreno-Medina<sup>1</sup>, José Antonio García<sup>3</sup>, Vicente Díaz-Gandasegui<sup>4</sup>, Begoña Elizalde San Miguel<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Madrid, España

<sup>2</sup> Universidad de Sevilla, España

<sup>3</sup> Universidad de Murcia, España

<sup>4</sup> Universidad Carlos III de Madrid, España

#### DESCRPTORES:

Educación superior  
Educación inclusiva  
Indicadores  
Diversidad  
Evaluación

#### RESUMEN:

Las universidades son espacios a los que determinados estudiantes no acceden o en los que encuentran destacados obstáculos para permanecer. Avanzar hacia la construcción de universidades donde todos puedan aprender y participar es una tarea inaplazable que muchas instituciones desconocen cómo enfrentar. Este trabajo tiene como objetivo diseñar un sistema de indicadores que facilite a las instituciones universitarias la autoevaluación de las condiciones que ofrecen a sus estudiantes con respecto a la inclusión. Con una metodología basada en la revisión bibliográfica y la validación de indicadores por 18 expertos/as mediante el método Delphi, se presentan un total de 30 indicadores agrupados en seis dimensiones claves. Estas dimensiones hacen referencia a la cultura institucional, acceso equitativo, aprendizaje centrado en el alumnado, bienestar y participación, movilidad y empleabilidad y logro académico. Para facilitar el uso del instrumento, se acompaña cada indicador de una breve descripción, una medida o escala de evaluación, la periodicidad con la que conviene ser medido y el posible nivel de desagregación. Como conclusión, se reconoce la adecuación del método Delphi para la validación de indicadores y se destaca la contribución de los instrumentos de evaluación como herramientas que permiten evidenciar las situaciones de desigualdad universitaria. Se subraya la urgencia de revertir el modelo universitario hacia un modelo enfocado en el diseño de estrategias que permitan avanzar hacia la verdadera inclusión.

#### KEYWORDS:

Higher education  
Inclusive education  
Indicators; Diversity  
Evaluation

#### ABSTRACT:

Universities are spaces that certain students struggle to access or where they find outstanding obstacles to remain. Moving towards the construction of universities where all can learn and participate in equal opportunities is an unplayable task that many institutions do not know how to face. This work aims to design a system of indicators that facilitates universities to self-assess the conditions they offer their students with respect to inclusion. With a methodology based on the literature review and validation of indicators by 18 experts using the Delphi method, a total of 30 indicators are presented grouped into six key dimensions. These dimensions refer to institutional culture, equitable access, student-centered learning, well-being and participation, mobility and employability and achievement. To facilitate the use of this instrument, each indicator is accompanied by a brief description, a measure and scale of evaluation, the periodicity with which it should be measured and the possible level of disaggregation. In conclusion, the adequacy of the Delphi method for the validation of indicators is recognized and the contribution of evaluation instruments as tools that allow us to identify university inequality situations is highlighted. The urgency of reversing the university model towards a model focused on the design of strategies that allow us to advance towards true inclusion is emphasized.





**Consortio  
de Universidades  
del Estado de Chile**



**Muchas gracias**