



Ethos de las Universidades Estatales de Chile

Marco de definiciones y orientaciones para el trabajo de la Red VRA

PROYECTO RED 2099-1



Contenido

I. PRESENTACIÓN.....	3
III. METODOLOGÍA	4
MATRIZ FODA.....	5
ANÁLISIS FODA.....	7
Segunda Parte: Elaboración de orientaciones	12
IV ACTIVIDAD FINAL: DISEÑO Y ELABORACIÓN PLAN DE TRABAJO	16
CORTO PLAZO (1 AÑO).....	17
MEDIANO PLAZO (3 AÑOS).....	19
LARGO PLAZO (8 AÑOS).....	19
V. ACUERDOS RED VRA-SUE	21
BIBLIOGRAFÍA.....	22

I. PRESENTACIÓN

En el contexto de ley de Universidades del Estado N°21.094, los Rectores del CUECH acuerdan desarrollar un proyecto orientado a la construcción de un marco de referencia común sobre los fines públicos de las universidades estatales (UE), como primer paso a una respuesta sistémica a la demanda transformadora como referente de calidad de la educación superior pública.

La configuración del Ethos Identitario del SUE, como marco de referencia, se inicia con el análisis y reflexión de los sentidos presentes en las propuestas educativas actuales de las UE, en la búsqueda de nuevos espacios de colaboración y complementariedad que permitan potenciar, entre otros, el rigor de la formación de profesionales que egresan de las instituciones públicas y aportar al país en el desarrollo nacional y regional.

Por lo anterior, se han definido como focos estratégicos de desarrollo para este proyecto los de formación ciudadana, equidad de género y calidad de vida estudiantil, por su vinculación explícita con el contexto legal y los desafíos que plantea la sociedad chilena que prepare a las/os estudiantes como líderes de los cambios que el país requiera. Que además impulse programas integrales para transversalizar el enfoque de género y garantizar la igualdad en las relaciones de género en la comunidad universitaria. A su vez proponer, respuestas sistémicas que contemplen los ámbitos de salud mental, minorías y factores socioambientales, entre otros. Estos son los principios orientadores del quehacer de las UE como sello estatal de la educación superior pública.

De esta manera, a partir de las acciones comprometidas en este proyecto, se constituyeron durante el año 2021 dos mesas técnicas de trabajo sobre calidad de vida estudiantil y género, para dar paso durante el año 2022 a la conformación de la mesa técnica de formación ciudadana, integradas por académicos y profesionales pertenecientes a Universidades del CUECH, quienes actúan como contraparte de los equipos externos, formulan propuestas y adoptan decisiones para el correcto avance del proyecto.

III. METODOLOGÍA

Para la elaboración del marco de orientaciones se desarrolló una jornada de trabajo con la red VRA. La actividad se llevó a cabo en modalidad presencial y vía remota para facilitar la participación de quienes no pudieron asistir, permitiendo la generación de un espacio de encuentro de la RED VRA-SUE, considerando tres etapas de trabajo durante la jornada:

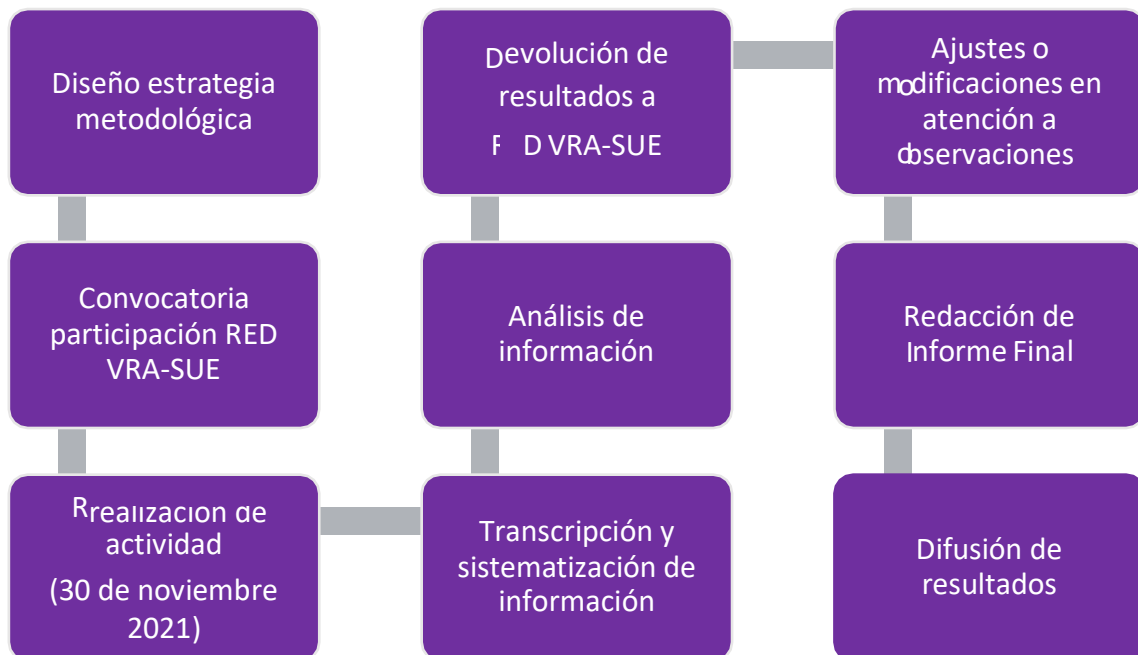
Actividad inicial: Matriz FODA

Actividad intermedia: Marco de definiciones y orientaciones para el trabajo de la RED VRA-SUE

Actividad final: Diseño y elaboración Plan de Trabajo.

El espacio de participación de la RED VRA-SUE se realizó en grupos de trabajo reconociendo la heterogeneidad, diversidad institucional y el contexto regional, guiado por preguntas dirigidas, orientadas a responder desde el interés común, acciones y estrategias para el SUE en materia de procesos académicos, innovación y participación en los espacios públicos locales y nacionales, considerando como línea de base los ejes transversales en materia de formación ciudadana, calidad de vida estudiantil y género.

PROCESO ESTRATEGIA METODOLÓGICA



Fuente: Elaboración propia.

Se desarrolló una metodología de carácter cualitativo debido a la naturaleza del objetivo propuesto, incorporando técnicas de análisis de discurso centrada en entregar elementos de contexto en torno a la percepción y construcción simbólica dada a partir del valor del rol público del Sistema de Universidades Estatales (SUE) mediante el trabajo con 4 grupos focalizados desarrollados durante septiembre 2021 integrados por la RED VRA-SUE.

Los resultados que arroja el proceso de análisis identifican una serie de atributos asociados al valor del rol público del SUE que dan cuenta de una organización individual a partir de un ideario construido desde la percepción que se torna en un discurso social y político mediante el reconocimiento de los atributos comunes que se presentan de forma dinámica en el tiempo dando paso a su resignificación.

La noción de Ethos es una noción identitaria que comprende un carácter multidimensional, que configuran una identidad colectiva sustentada en su pertinencia sociohistórica que responde a su origen, mediada por las relaciones que surgen en su orgánica cultural y funcionamiento, que se percibe como una comunidad marcando por el peso de la transmisión del sentido común que cohesiona en contraposición a elementos diferenciadores externos.

Una primera instancia, este proceso de identificación de categorías que dan cuenta de atributos que responden al valor del rol público en el Sistema de Universidades Estatales (SUE).

Tabla de resultados atributos sobre el valor del rol público SUE

Atributos identificados por VRA	
Modelo educativo - Ethos - Competencias sello - Contexto político-social	Incidencia en política pública - Triestamentalidad - Universidad Pública
- Vinculación con el Medio - Titulación oportuna - Perfil de ingreso - Gestión administrativa - Género - Estatutos - Participación estudiantil-	Rol público - Plan de Fortalecimiento

Fuente: Resultados obtenidos a partir del levantamiento de información en grupos focales de VRA-SUE.

MATRIZ FODA

Durante la jornada se utilizó como herramienta de exploración una matriz FODA para identificar la organización de atributos obtenidos previamente sobre el valor del rol público del SUE, considerando elementos de impacto interno y externo de los riesgos y desafíos a considerar en la toma de decisiones del proceso para la construcción de orientaciones, estrategias y planificación del trabajo de este RED.

Esta primera aproximación estuvo orientada a la reflexión y discusión grupal, que proporcionó diversas miradas en torno a la organización de atributos considerados

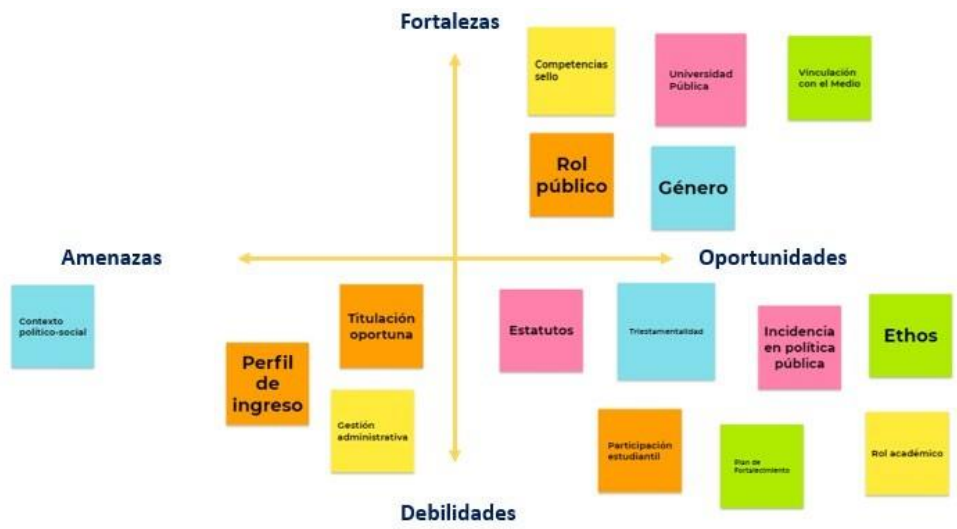
como fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. A continuación, se presentan recuadros que integran los resultados grupales.

RESULTADOS FODA GRUPO 1



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados grupales.

RESULTADOS FODA GRUPO 2



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados grupales.

RESULTADOS FODA GRUPO 3



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados grupales.

RESULTADOS FODA GRUPO 4

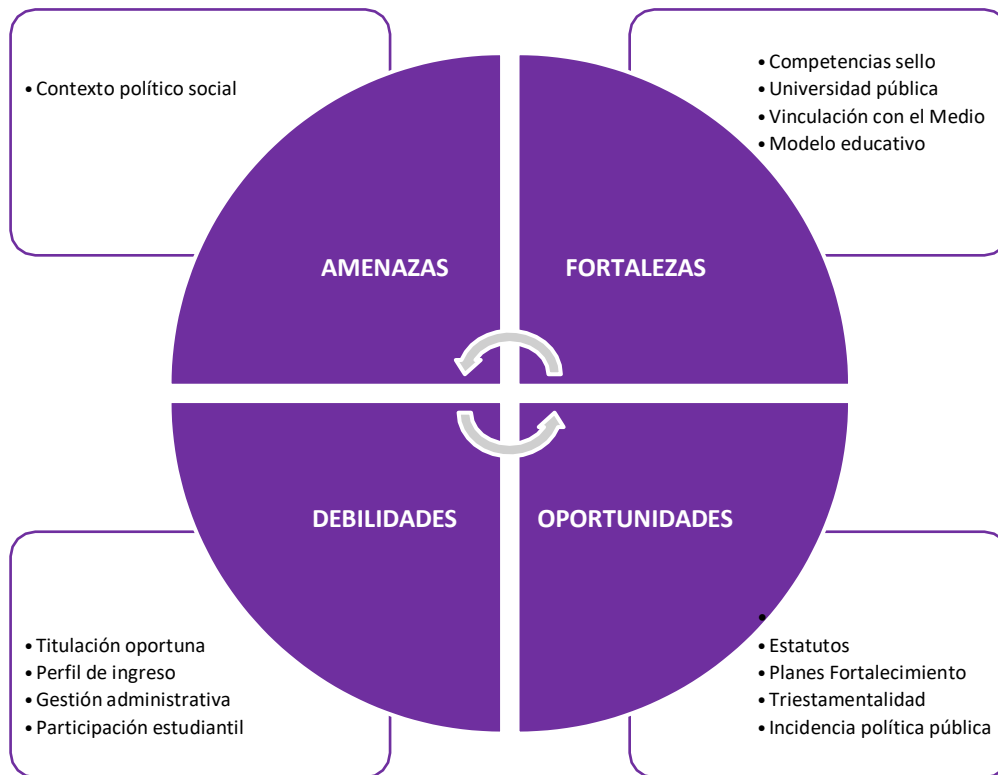


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados grupales.

ANÁLISIS FODA

De acuerdo con los resultados obtenidos se integran las categorías a partir de su reiteración y coincidencias observadas en su organización y clasificación como fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. De ello se obtiene una

sistematización que integra el orden en que concurren las principales reiteraciones identificadas por los grupos de trabajo, destacando los siguientes resultados:



A partir de estos resultados se genera un marco interpretativo cualitativo centrado en un enfoque hermenéutico orientado a la comprensión sistémica en torno a significados, perspectivas, relaciones y tensiones, recogiendo la experiencia en la interacción del grupo e intercambio de experiencias, relevando el sentido y significado en la construcción de estrategias en la identificación internas (fortalezas y debilidades) y externas (amenazas y oportunidades) que facilite la toma de decisiones de forma organizada para la definición y planificación de acciones de la RED VRA-SUE.

A) FORTALEZAS

En la identificación de fortalezas se observa una distribución de múltiples categorías, destacando las competencias sellos como el elemento central de valoración de la identidad, “[...] definidas como aquellas que rebasan los límites de una disciplina para desarrollarse potencialmente en todas ellas, y es responsabilidad de cada uno de los profesores enseñarlas, promoverlas y exigir las durante el desarrollo de la carrera.” (Miró y Capó, 2019).

De forma implícita las competencias sellos movilizan los diversos valores y principios que recogen los modelos educativos donde confluye el quehacer formativo. La impronta identitaria plasma el sello misional y valórico de universidad y que a pesar de su diversidad y particularidad en su definición, es un elemento central de cohesión para la RED VRA-SUE, toda vez que recoge desde la interrelación e interacción común la

posibilidad de articular y co-construir de forma integrada una propuesta identitaria pertinente para el SUE.

Por su parte, el concepto de universidad pública encuentra sustento en el reconocimiento de rasgos o características comunes y pone en el centro de la discusión la noción del rol público en términos territoriales de las instituciones en los cuales están insertos como a nivel nacional. Ello a su vez, abre la discusión en torno al “bien público”, dando cuenta del sentido de transformación que gatilla la discusión sobre educación pública a partir del estallido social en octubre del año 2019, que posiciona esta demanda como derecho social en el contexto de los nuevos escenarios de la educación superior. Considerando, además, el contraste con los diferentes modelos de universidad en el sistema chileno de educación superior que coexisten actualmente, relevando su ethos histórico en su contribución y aporte al desarrollo del país.

Coherente con las fortalezas identificadas anteriormente, el quehacer de la vinculación con el medio articula el propósito de la educación estatal que se expresa en su rol social. La relación entre universidad y territorio pone de manifiesto una interacción dinámica que por su naturaleza bidireccional alcanza una permanente circulación de saberes y diálogos que contribuyen a estrechar lazos ante las diversas problemáticas que afectan a las comunidades en las cuales se encuentran inmersas a partir de los procesos formativos, de investigación, creación e innovación. Esta función esencial evidencia el compromiso público de las comunidades universitarias pertenecientes al SUE orientada al desarrollo social, cultural, económico del país con un alto despliegue y cobertura territorial a nivel local, regional y nacional, dotando de una mayor amplitud e impacto, que sin duda se requiere continuar fortaleciendo.

Otro elemento que se señala es el modelo educativo, como una impronta de las universidades estatales, rescatando su trayectoria, definiciones, alcances que da cuenta de una cultura en su implementación que encarnan las competencias sello.

B) OPORTUNIDADES

Las categorías asociadas a oportunidades se comprenden a partir de un alcance interno centrado en el gobierno y estructura organizacional para la gestión de funciones institucionales mediante la participación, representatividad y convivencia de la comunidad universitaria permiten la articulación de estrategias de prevención, anticipación y resolución de conflictos que a través de mecanismos como la triestamentalidad y los estatutos, que adquieren preponderancia en la transversalidad y democratización de los espacios de participación. desde lo relacional con cada uno de los estamentos, a partir del cuidado de los vínculos internos de manera inclusiva, democrática y pacífica.

A lo anterior, se suman los planes de fortalecimiento institucionales que relevan la planificación y gestión para el logro de objetivos estratégicos y mejoras definidos en un marco de logro de 10 años en cada universidad que invitan a conversar internamente y

también de manera externa con los territorios¹. Integrando el desarrollo de manera coherente los distintos elementos que surgen a partir de estas categorías.

Por otra parte, a nivel externo, se identifica también como una oportunidad la incidencia en política pública, respondiendo al reconocimiento que las universidades estatales consideran deben alcanzar a partir de su contribución al desarrollo del país. Transformándose en un referente y colaborador directo del Estado en todas aquellas materias en las cuales son expertos y lideran desde el conocimiento, investigación, innovación y creación a nivel regional y nacional, que responden a su rol público. Este espacio entra en tensión con modelos privados en cuanto a su validación por parte del Estado. Se requiere una voz común desde las universidades estatales, considerando especialmente la implementación de acciones que no dialogan necesariamente con la realidad de las estatales.

Finalmente, cabe destacar que el Ethos es considerado como una fortaleza, pero también como una oportunidad para dialogar al interior del SUE desde sus elementos comunes. Desafío que incorpora este proyecto en RED, a partir del trabajo conjunto en el desarrollo de lineamientos estratégicos que potencien las instituciones públicas. Esto representa una oportunidad reconociendo las particularidades de las instituciones.

C) DEBILIDADES

Las debilidades identificadas apuntan directamente a temas que están centrados en el proceso formativo y la gestión administrativa. Esta última, se concibe como un obstáculo que complejiza la labor formativa propio del sistema administrativo del Estado, que se traduce en procesos altamente burocráticos que impacta frecuentemente de forma negativa a la capacidad que las instituciones pueden desplegar para la toma de decisiones e incluso tornar más eficientes los procesos de gestión exigidos como mecanismos de control y transparencia.

En ese sentido, *“Las universidades son entidades altamente reguladas, funcionan sobre modelos burocráticos de administración; lo que no se considera negativo, si no frena el desempeño de las organizaciones o llegase a transformarlas en un escenario de largos vacíos en lo relativo a la toma de decisiones o a disponer los recursos que demanda el encargo social para el cual fueron creadas.”* (Contreras, 2018, p.125).

Sin embargo, la excesiva burocratización administrativa conlleva a establecer como nudo crítico el cumplimiento de las exigencias estatales en el manejo de los recursos públicos definiendo procedimientos al interior de las instituciones como mecanismos de respuesta. Si bien, esta tensión comprende sortear una estructura orgánica tradicional y conservadora propia de las instituciones públicas en resguardo de los principios de responsabilidad, eficiencia, eficacia, probidad y transparencia, se identifica la necesidad de avanzar hacia un proceso de modernización debido que se reconoce su impacto negativo en las universidades del SUE.

Por otra parte, desde el ámbito formativo el perfil de ingreso se cuestiona la selección establecida mediante la prueba de transición, apertura el acceso a la educación superior

¹ Planes de Fortalecimiento 2020, MINEDUC disponibles en:
http://dfi.mineduc.cl/index2.php?id_portal=59&id_seccion=3627&id_contenido=15045

en función del puntaje requerido, sin embargo, esto se ha transformado a través de los ingresos especiales que dan cuenta de una alta heterogeneidad.

A su vez, la titulación oportuna comprende uno de los principales desafíos al interior del SUE debido a los múltiples factores que inciden en la nivelación de competencias y/o habilidades desplegadas a través de estrategias de acompañamiento a estudiantes que provienen de entornos tradicionalmente excluidos de la educación superior y que se entrecruzan con otras dificultades en torno a una mirada integral de la vida estudiantil. Se reconoce que esta problemática se arrastra de forma previa a la pandemia, sin embargo, durante la pandemia se ha acentuado, lo cual impacta en los procesos de acreditación a pesar de la realización de ajustes en los modelos educativos, es un tema también presente en la política pública en la fijación de matrículas y vacantes. Con la pandemia los avances alcanzados tuvieron un importante retroceso.

Las dificultades observadas en la trayectoria formativa del estudiante desde su ingreso hasta su titulación es una realidad compleja que está en el centro de las preocupaciones de la RED, incrementando los esfuerzos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

D) AMENAZAS:

Existe una coincidencia absoluta en reconocer como amenaza el contexto político social da cuenta de un clima de incertidumbre que emergen ante los riesgos que asechan a la educación superior público y estatal en torno a la coyuntura política eleccionaria que se desarrollarán este 19 de diciembre 2021 en la elección presidencial, que visualiza dos caminos políticos diametralmente opuestos para enfrentar las demandas sociales evidenciadas durante el estallido social, considerando también, el proceso que la Convención Constituyente realiza actualmente para la definición de los contenidos a incorporar para una nueva Constitución Política del país. Pero superando la coyuntura, se identifica como una amenaza permanente durante las últimas décadas que ha acentuado en las instituciones de educación superior públicas.

Esta multiplicidad de elementos conjuga un escenario adverso e instala una sensación de inseguridad y preocupación que es percibida de forma transversal por la RED VRA-SUE. Cabe destacar que si bien, la valoración resulta negativa produce una respuesta colectiva de carácter sistémico que activa un mecanismo de defensa en la protección de las universidades estatales, siendo un aspecto relevante en la configuración del Ethos, ya que evidencia elementos de cohesión siendo reforzada por el sentido de pertenencia al SUE. Esto se explica entre otros aspectos, por el valor de la función social y el compromiso con la educación pública estatal, que muestra un nivel de empoderamiento por quienes integran la RED VRA-SUE, debido a que comparten un sistema de valores y creencias rasgos fundamentales en la configuración de la identidad donde la comunidad se reconoce así misma en un marco de referencia histórico socialmente compartido, en una historia común que subyace a procesos decisivos que han enfrentado las UE por décadas y que ha condicionado decisiones estratégicas para subsistencia, pero además, es en la interacción donde se construye esta identidad. Este es un proceso de construcción simbólica entendida como un proceso relacional “[...] *en que los propios actores se definen a partir del reconocimiento de sí mismo, el reconocimiento hacia otros y el reconocimiento de otros hacia nosotros.*” (Marcús, 2011, p. 108) Ello, sumado a la configuración social de una identidad diferenciadora que


contrasta con otro, en este caso con la educación privada, propiciando una mayor identificación y cohesión del SUE sin perder su diversidad colectiva.

En este sentido, es importante superar una mirada estática para la comprensión de la complejidad de la construcción identitaria como dinámica cultural que responden a valores que se define desde lo relacional. Las interrelaciones incluso pueden ser de carácter simbólico sustentados en los “marcos sociales de la memoria” definida por Halbwachs, (2004) [1925] que sostienen experiencias compartidas, procesos de socialización, representaciones, entre otros.

Por otro lado, desde una perspectiva hegemónica se presenta una tensión entre identidades diferenciadas respecto de otras IES, relevando aquellos elementos diferenciadores con la educación privada. Castells (1997) define la identidad como el proceso de construcción de significado con base en atributos culturales. Uno de estos atributos tiene directa relación con el sentido de su función social.

Segunda Parte: Elaboración de orientaciones

En una segunda instancia, las respuestas desarrolladas por los 4 grupos participantes compuestos por un representante de cada institución de la RED VRA SUE en torno a la pregunta planteada *¿Cuáles son los desafíos, cambios y énfasis que la RED VRA SUE debe promover considerando los procesos académicos, innovación y participación en los espacios públicos locales y nacionales?* arrojaron los siguientes resultados:


Ethos de las Universidades Estatales de Chile

¿Cuáles son los desafíos, cambios y énfasis que la Red VRA-SUE debe promover considerando los procesos académicos, innovación y participación en los espacios públicos locales y nacionales?

Un desafío importante es el impacto en las políticas públicas sobre todo de las universidades regionales y los espacios públicos locales.	Consolidar estratégica y operativamente las instituciones de RED del SUE para fortalecer la colaboración	Generar una discusión en torno al rol del académico/a y el perfil, ¿cómo entendemos la función académica en este contexto? Cuál es el marco que le damos en la universidad de hoy	Cuál es la función de la extensión, la investigación, docencia y el equilibrio de forma integral entre ellas al interior de la Universidad Estatal	Fortalecer la colaboración académica y estudiantil en ámbitos de la formación asociada a las tecnologías
Un desafío interesante es alinear las competencias sello con las necesidades cambiantes del entorno sin perder el foco del modelo educativo	Coordinarnos como RED para generar un Plan Estratégico que contemple el escenario político actual y realizar las adecuaciones necesarias que conlleve el cambio de coyuntura política	La participación estudiantil, entendida en los códigos culturales actuales. Abrirnos a entender la dinámica de los/as jóvenes y qué se va a entender por participación estudiantil	Instalarnos en la discusión de la política pública a nivel nacional y local, con nuestras particularidades y potencialidades regionales desde una estructura común	Realizar trabajo colaborativo para fortalecer la gestión la investigación docencia e investigación y generar observatorios sobre las buenas prácticas

A partir de las primeras definiciones que identificó la RED VRA-SUE se desarrolla una estructura de análisis integrado observando su organización de acuerdo dado por el orden descriptivo de contenidos². Estas categorías se realizaron en base a un análisis de discurso sobre las 17 respuestas desarrolladas por las/os participantes de manera conjunta las cuales son:

- 1) Adaptación al entorno sociopolítico/territorial
- 2) Rol académicos y académicas
- 3) Incidencia en las políticas públicas
- 4) Trabajo en RED
- 5) Participación estudiantil
- 6) Planes institucionales

a) Adaptación al entorno sociopolítico/territorial

Esta categoría configura lo sociopolítico como una dinámica a partir de la cual el escenario nacional se torna un factor relevante en la adaptación del quehacer formativo, qué alineado a las competencias sello evidencia lo permeable de los modelos educativos a los cambios o transformaciones sociales y políticas del país:



“Alinear las competencias sello en las necesidades cambiantes del entorno del país, obviamente en el contexto territorial, sin perder el foco en el modelo educativo, y obviamente de la discusión del que puede salir el proyecto ethos, para poder tener un reforzamiento de las competencias sello en la identidad misma de lo que es el Sistema de Universidades Estatales”

Asimismo, desde una perspectiva territorial consolidar la gobernanza de los planes institucionales para instalar el Ethos de las Universidades del Estado implica comprender y atender a los cambios dados en el entorno alineando las competencias sello del SUE. Por tanto, se visualiza la necesidad de situar desde un espacio común la construcción de competencias sello a partir de una mirada sistémica.

² Ver anexo N°1: Tabla marco de definiciones y orientaciones RED VRA-SUE.

Por otra parte, se visualiza una forma de operativizar esta propuesta mediante el levantamiento de un plan estratégico que contemple los cambios del entorno y permita fortalecer la capacidad de respuesta de las instituciones a través de la gestión al cambio, superando las barreras que tradicionalmente han caracterizado la gestión administrativa institucional.

“Coordinarnos como RED para generar un plan estratégico que contemple el escenario político actual y realizar las adecuaciones necesarias que conlleve el cambio de coyuntura política, tanto en el ámbito político y los desafíos que se dan como digamos la gestión del cambio que es tan necesaria en nuestras instituciones y que hoy día con la pandemia, virtualización es un desafío mayor de nuestras instituciones que sería importante permear ante toda la RED del SUE”

b) Rol de académicos/as:

En esta categoría releva la importancia de discutir y definir cómo el SUE valora y define el rol de los académicos/as, lo que se problematiza debido a que las labores de gestión no son valoradas al igual que las labores de investigación al interior de las instituciones. Ante esto, se plantea definir un marco para fortalecer el trabajo académico, docente, investigación, vinculación con el medio y gestión. Para ello, se propone posicionar este importante rol mediante la implementación de un observatorio de buenas prácticas en el SUE.

c) Incidencia en políticas públicas

En este ámbito, destaca la importancia que adquiere la incidencia en políticas públicas como RED perteneciente al SUE y el rol de las universidades regionales debido a su alcance a nivel territorial. Se proponen trabajar esta estrategia desde un enfoque que transite de lo general a lo particular, es decir, participar como RED SUE a nivel nacional para incidir a nivel local y abordar aquellas necesidades que no son percibidas por las instituciones públicas y privadas como una mirada común sostenida desde una estructura sistémica.

d) Trabajo en RED

En esta categoría concurre un alto nivel de coincidencias alcanzada al interior de los grupos de trabajo. Comprendiendo que el trabajo en RED de forma colaborativa consolidando el quehacer del Sistema de Universidades del Estado, superando la mirada competitiva que les impone el sistema nacional de educación superior y avanzando hacia una mirada estratégica con objetivos transversales a la RED de Universidades Estatales, reconociendo la realidad operativa de las instituciones para ser efectivos y eficientes en la acción de esas medidas.

En consecuencia, este trabajo en RED contempla las siguientes iniciativas:

- Plan estratégico coherente con la dinámica y transformaciones de entorno.
- Definición del rol de los/as académicos/as
- Incidencia política como SUE

- Levantamiento de información sobre laboratorios e infraestructura institucional disponible para favorecer la complementariedad y el desarrollo de proyectos en RED. Esto, ante las dificultades que representa por el pago por uso de dependencias privadas.
- Posicionamiento de las universidades estatales con sello del SUE en matrículas pregrado y posgrado.
- Definición de presencialidad ante el retorno 2022 en contexto de pandemia.

e) Participación estudiantil

Esta categoría refiere a la comprensión de los códigos culturales actuales para definir la participación y organización estudiantil. Se comparte la idea de no solo generar estrategias de acercamiento dialogantes con los estudiantes, si no reforzando su figura como actores relevantes al interior de la comunidad universitaria.

Sobre todo, considerando el desafío que implica el retorno a la presencialidad donde se enfrentarán a un contexto distinto al de pre pandemia.

‘(...) en ese sentido hacer un trabajo de no solo conversar sobre los estudiantes si no que, con los estudiantes, puede ser muy importante sobre todo que conozcamos a los estudiantes de otras universidades, a mí me parecería muy importante como orientación conversar con los jóvenes y la segunda parte, que sin duda es clave, porque vamos a volver a una universidad que es distinta, pero tiene efectos no solo educativos, sino que también normativas’

Se propone abordar la convivencia como tema que representa una tensión y una amenaza a la noción de comunidad universitaria afectando las interrelaciones sostenidas en los espacios de confianza al interior de la universidad. Para ello, la propuesta es generar lineamientos de trabajo con las y los estudiantes de manera conjunta a través de la RED que permita conocer a las y los estudiantes que conforman el SUE.

f) Presencialidad

Refiere al fenómeno emergente marcado por el retorno a las universidades, presencialidad que genera definiciones a corto plazo para su implementación atendiendo al llamado realizado por el Ministerio de Educación. Situación que convoca y cohesiona a la RED a generar acciones y propuestas mediante un acuerdo como Sistema de Universidades del Estado.

Este un elemento transversal a los desafíos planteados por la RED VRA-SUE a partir del cual se propone redefinir el rol de los/as académicos/as como formadores ante este inminente escenario.

Una estrategia atendiendo al panorama actual que representa un desafío para el SUE es la comprensión de la participación estudiantil y de la comunidad en su totalidad en torno a convivencia, que permitirían generar una estrategia como SUE para lograr adelantarse a este desafío que se aproxima en el marzo de 2022.

IV ACTIVIDAD FINAL: DISEÑO Y ELABORACIÓN PLAN DE TRABAJO

En base a las propuestas identificadas por la RED VRA-SUE se realizó una organización del contenido distribuido en un plan de trabajo con perspectiva temporal a corto (un año), mediano (3 años) y largo plazo (8 años). Esto, considerando el marco de referencia común alcanzado y en perspectiva proyectiva en tomo a *¿Cuáles son las acciones prioritarias a desarrollar a corto, mediano y largo plazo?*

Concluido el trabajo grupal se generó a una conversación abierta, de diálogo y reflexión con los/as participantes de la sesión, ampliando de manera complementaria las definiciones y estrategias a promover por la RED VRA-SUE a partir de acuerdos comunes. Esta construcción de miradas comunes permitió una aproximación inicial a la elaboración de plan de trabajo para delinear el quehacer de la RED VRA-SUE como articuladora del proceso de fortalecimiento sistémico a 10 años.

Es importante señalar que estos resultados son una orientación para el desarrollo de estrategias y acciones prioritarias de la RED VRA-SUE, sin embargo, se reconoce su carácter dinámico frente a temas emergentes dadas por la coyuntura política y social en que están inmersas las universidades. Por lo que se propone flexibilizar y adaptar la agenda ante la discusión y reflexión de temas que puedan surgir en el proceso.

Los resultados obtenidos durante la jornada dan cuenta de los siguientes resultados:



EMERGENTE: COORDINACIÓN ANTE LA COYUNTURA

Dentro de la RED VRA-SUE existe una preocupación inminente por las acciones inmediatas que esta puede generar. Un primer elemento a analizar en lo inmediato es la coyuntura. Existe una preocupación manifiesta por el contexto electoral y el balotaje del 19 de diciembre 2021, ya que se posicionan desde dos proyectos de sociedad contrapuesto.

Por una parte, la candidatura de José Antonio Kast, representante del Frente Social Cristiano, en materia educativa busca generar políticas que fortalezcan el sistema privado de educación en todas sus áreas y dar una mayor centralidad a las familias. Por otra parte, la propuesta del conglomerado Apruebo Dignidad, representado en Gabriel Boric, da cuenta de políticas sociales focalizadas y compensatorias. Es desde ese lugar que existe una preocupación sobre el rol que asumirán las Universidades Estatales ante ese contexto, que obliga a tomar posiciones diferentes dependiendo del resultado de las elecciones. Una posición implica tomar una actitud en defensa de la educación pública y, por otra parte, se readeclararía la estrategia posicionando el fortalecimiento de la educación pública.

“Coordinarnos como RED para generar un plan estratégico que contemple el escenario político actual y realizar las adecuaciones necesarias que conlleve el cambio de coyuntura política, tanto en el ámbito político y los desafíos que se dan como digamos la gestión del cambio que es tan necesaria en nuestras instituciones y que hoy día con la pandemia, virtualización es un desafío mayor de nuestras instituciones que sería importante permear ante toda la RED del SUE.”

Un segundo elemento a considerar es la pandemia y sus diferentes etapas durante los últimos dos años. Tanto para las instituciones de educación superior como para la sociedad en general, ha significado grandes transformaciones. Lo que genera un impacto directo en la vida universitaria en todas sus dimensiones. Para abordar esta situación el SUE ha traspasado la mayor parte de sus funciones de docencia a modalidad remota con el objetivo de resguardar la seguridad de la comunidad universitaria. Sin embargo, ante la indicación de retornar a la presencialidad a partir de marzo del próximo año motiva a generar un plan estratégico por parte del SUE que contemple el retorno a la vida presencial.

“Resignificar y reorientar nuestro rol en el contexto actual. El nuevo contexto es desafiante y es necesario desarrollar lineamientos sobre las adecuaciones en la nueva presencialidad”

CORTO PLAZO (1 AÑO):

Participación estudiantil:

Es un área donde converge una preocupación ante las dificultades que surgen de la convivencia y representatividad de los estudiantes en instancias orgánicas al interior de la estructura universitaria. La ausencia de participación estudiantil en la toma de decisiones al interior de las universidades muestra un escenario que requiere el diseño

de nuevas estrategias ante la no respuesta por parte de los estudiantes. Esto hace necesaria una reflexión profunda para comprender cuáles son las razones que explicarían este fenómeno, sus transformaciones y la construcción de un nuevo perfil de estudiantes.

“La participación estudiantil pero no entendida como una participación estudiantil desde también unos años atrás, hoy tenemos otro perfil de estudiantes que piensa y ve de manera distinta que se comunica diferente que sus códigos, que donde se habla de mesas planas, nosotros hemos intentado generar una organización estudiantil de acuerdo a nuestras experiencias como estudiantes y hoy día ese modelo no está calzando, entonces tenemos que abrirnos a conversar y nosotros también a la dinámica de los jóvenes y también que empecemos a generar esta discusión, porque también qué es lo que vamos a entender por participación estudiantil y organización estudiantil.”

“La participación estudiantil, entendida en los códigos culturales actuales. Abrirnos a entender la dinámica de los/as jóvenes y qué se va a entender por participación estudiantil.”

Se propone un abordaje sistémico al interior de la RED VRA-SUE, como una línea de trabajo y de discusión con las y los estudiantes.

“trabajo con estudiantes, la necesidad que tenemos como estructura como organización de vicerrectores/as y poder tener una línea de trabajo y de discusión con las y los estudiantes, esto les gustaría dejarlo como un foco de trabajo a desarrollar.”

Además, se reconoce el valor de la participación estudiantil en la convivencia, impactando directamente en la resolución de conflictos con perspectiva inclusiva y democrática.

“La convivencia es clave en nuestras universidades y es importante hacer un trabajo en conjunto con los estudiantes.”

Comunidad Académica

En el corto plazo la RED propone generar acciones que permitan fortalecer en el vínculo con la comunidad universitaria y desarrollar un plan de trabajo en torno a ella, que se adecúe a al nuevo escenario social, político y educativo.

“Generar una discusión en torno al rol del académico y el perfil, ¿Cómo entendemos la función académica en este contexto? ¿Cuál es el marco que le damos en la universidad de hoy?”

También se propone generar instancias que permitan dialogar y conocer las dinámicas que hay al interior de la vida universitaria juvenil, sus códigos culturales y sus formas de participación.

Esto a su vez permitirá crear espacios de coordinación entre la comunidad universitaria y también generar Redes de apoyo y confianza ante el devenir de la pandemia y el llamado a retomar la presencialidad.

“Fortalecer la colaboración académica y estudiantil en ámbitos de la formación asociada a las tecnologías”.

MEDIANO PLAZO (3 AÑOS)

Las propuestas para el mediano plazo están centradas en el ámbito externo, en generar las condiciones de incidencia política por parte del SUE en torno a las políticas públicas para el ámbito de la educación. Para ello sería necesario, desarrollar un plan estratégico por parte del SUE que tenga en perspectiva la agenda educativa a nivel nacional, las políticas públicas y generar acciones de incidencia en el ámbito legislativo para tener presencia en los espacios institucionales de discusión y toma de decisiones.

“Un desafío importante es el impacto en las políticas públicas sobre todo de las universidades regionales y los espacios públicos locales”

En el ámbito interno, se plantea un fortalecimiento de la RED a través de acciones de colaboración como es el apoyo en laboratorios e infraestructura. Esta área puede ser un importante espacio de desarrollo de propuesta desde lo práctico y ejecutivo mediante convenios de colaboración y apoyo para generar planes de convalidación de estudios, procesos de co-titulación y grados entre las universidades del Estado; fortalecer las experiencias de intercambio entre académicos mediante residencias, pasantías. También es importante evaluar cómo se implementa la colaboración en los posgrados para potenciar la vida universitaria al ser parte de un sistema de colaboración, entre otros ámbitos.

“Generar un catálogo o red laboratorios e infraestructuras de colaboración común.”

Recogiendo las propuestas de las VRA sugerimos incorporar este ámbito en el mediano plazo ya que se condice con las áreas anteriormente señaladas:

“Posicionar las instituciones públicas pensando en la matrícula, potenciar la matrícula de pregrado y postgrado”

Según los datos aportados por el Ministerio de Educación para el año 2019³ el total de la matrícula de pregrado representado por las Universidades del Estado es equivalente a un 15,4% del total de la matrícula.

Por otra parte, el crecimiento de la matrícula del SUE está siendo menor que el resto de las instituciones de educación superior. Este indicador, da cuenta de la necesidad de un trabajo colaborativo de fortalecimiento que permita incrementar la inserción de estudiantes en la educación superior pública.

LARGO PLAZO (8 AÑOS)

Existen varios factores combinados que hacen que la proyección a largo plazo en sí misma sea la más difícil de abordar. Por un lado, se encuentra el principio de incertidumbre en sí sobre las posibilidades y alcances que la RED puede desarrollar ya que eso está asociado al financiamiento, la gestión y desarrollo que se logre.

Por otro lado, las proyecciones a largo plazo pueden exceder los compromisos a adquirir en esta etapa del proyecto Ethos. Sin embargo, se reconoce la necesidad es de

³ Ver Mineduc, documento consultado el 7 de diciembre de 2021, disponible en: (SIES, 2019)

dar continuidad al trabajo colaborativo y cooperativo que la RED a través del CUECH ha ido alcanzando.

“Consolidar estratégica y operativamente las instituciones de RED del SUE para fortalecer la colaboración.”

En términos metodológicos, el énfasis de la jornada estuvo puesto en resolver las urgencias de la coyuntura, por lo tanto, también eso incide en que sea ahí donde están la mayor cantidad de propuestas para un plan de trabajo.

Por último, la propuesta relevada, sería el resultado a alcanzar si se desarrollan las acciones trazadas tanto en el corto como en el mediano plazo.

V. ACUERDOS RED VRA-SUE

A modo de conclusión, es importante rescatar el valor del trabajo presencial, esta primera instancia marcó después de 6 meses de iniciado el proyecto Ethos sujeta a una interacción a distancia vía remota debido a las condiciones sanitarias producto de la pandemia, una posibilidad de encontrarse y compartir miradas, reflexiones y experiencias comunes compartidas por las universidades del SUE. Si bien, con anterioridad el trabajo desarrollado por la RED VRA-SUE ha sido fluido y permanente en el marco de esta iniciativa, sin duda, la dinámica presencial contribuyó favorablemente a recoger una mirada sistémica de los intereses, problemáticas y dificultades que enfrentan las universidades estatales, siendo altamente valorado por las/os participantes de la jornada.

A partir de las distintas actividades se construyó un marco de orientaciones mediante la identificación y definición de dimensiones que se traducen finalmente en acuerdos alcanzados mediante el diálogo y conversación abierta dese aproximaciones comunes ante los desafíos que visualiza la RED VRA-SUE para la articulación de estrategias conjuntas a corto, mediano y largo plazo, en un marco de organización y planificación inicial, abierto a la incorporación de temas emergentes, pero con un marco de definiciones para el lineamiento del trabajo en RED. Con perspectiva de fortalecimiento a largo plazo, superando la temporalidad del proyecto Ethos.

Entre las líneas prioritarias destacan la participación estudiantil, el rol académico, la incidencia pública, la complementariedad para la identificación de infraestructura compartida (ej. Laboratorios) y el funcionamiento operativo de la RED VRA-SUE para su continuidad considerando condiciones de financiamiento que permitan sostener este espacio de colaboración y cooperación en el marco del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH).

CUADRO RESUMEN ACUERDOS

Estrategia	Alcance	Horizonte de logro
Participación estudiantil	Convivencia Representatividad	Corto plazo
Rol académico	Comunidad universitaria Vinculación con el Medio	Corto plazo
Incidencia política pública	Impacto regional y nacional	Mediano plazo
Red infraestructura	Complementariedad en la colaboración y cooperación	Mediano plazo
Funcionamiento y operatividad RED VRA-SUE	Financiamiento	Largo plazo

BIBLIOGRAFÍA

- Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 2 el poder de la identidad*. Madrid: Alianza.
- Chile, B. C. (04 de Junio de 2021). *LEY 21.094 Sobre Universidades Estatales, Ministerio de Educación*. Obtenido de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1119253>
- CONTRERAS, F. G. (2018). Paradigmas emergentes en la gobernanza universitaria: una aproximación teórica. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23(85), 123-136. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=27957772012>
- Halbwachs, M. ((2004) [1925]:). *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- Hall, S. (2003). ¿Quién necesita identidad? En S. H. Gay, *Cuestiones de identidad* (págs. 13-39). Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación, 6ta. Edición*. México D.F: McGrall Hill.
- Marcús, J. (2011). Apuntes sobre el concepto de identidad. *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico*, 107-114.
- MINEDUC, M. d. (2020). *Fortalecimiento Institucional*. Obtenido de http://dfi.mineduc.cl/index2.php?id_portal=59&id_seccion=3627&id_contenido=15045
- Miró, J. y.-i.-C. (2010). Repositorio de actividades para enseñar competencias transversales. *Revista de Docencia Universitaria*, 8(1), 101-109.
- SIES, S. D. (2019). *Informe matrícula 2019 en Educación Superior en Chile*.

ANEXO N°1

TABLA MARCO DE DEFINICIONES Y ORIENTACIONES RED VRA-SUE

¿Cuáles son los desafíos, cambios y énfasis que la RED VRA SUE debe promover considerando los procesos académicos, innovación y participación en los espacios públicos locales y nacionales?							
Respuestas	Grupo ⁴	Categorías					
		1. Adaptación al entorno sociopolítico/ territorial	2. Rol académicos/as	3. Incidencia en las Políticas públicas	4. Trabajo en RED	5. Participación estudiantil	6. Presencialidad
1. Un desafío importante es el impacto en las políticas públicas sobre todo de las universidades regionales y los espacios públicos locales.	1			X	X		
2. Un desafío interesante es alinear las competencias sello con las necesidades cambiantes del entorno sin perder el foco del modelo educativo	1	X					
3. Consolidar estratégica y operativamente las instituciones de RED del SUE para fortalecer la colaboración	1				X		
4. Coordinarnos como RED para generar un Plan Estratégico que contemple el escenario político actual y realizar las adecuaciones necesarias que conlleve el cambio de coyuntura política	1	X			X		

⁴ Los y las 18 representantes de la RED VRA SUE se distribuyeron de la siguiente forma:

Grupo 1: UMAG/UFRO/UTA/UA/USACH (participación vía remota)

Grupo 2: UPLA/ULAGOS/UTAL/UBB

Grupo 3: UTEM/UV/UNAP/UOH

Grupo 4: UMCE/UDA/UCH/JAYSEN

5. Generar una discusión en torno al rol del académico y el perfil, ¿Como entendemos la función académica en este contexto? ¿Cuál es el marco que le damos en la universidad de hoy?	2		X		X		X
6. La participación estudiantil, entendida en los códigos culturales actuales. Abrirnos a entender la dinámica de los/as jóvenes y qué se va a entender por participación estudiantil	2					X	X
7.Cuál es la función de la extensión, la investigación, docencia y el equilibrio de forma integral entre ellas al interior de la Universidad Estatal	2		X				
9. Instalarnos en la discusión de la política pública a nivel nacional y local, con nuestras particularidades y potencialidades regionales desde una estructura común	3			X	X		
10. Fortalecer la colaboración académica y estudiantil en ámbitos de la formación asociada a las tecnologías	3		X		X		
11. Realizar trabajo colaborativo para fortalecer la gestión la investigación docencia e investigación y generar observatorios sobre las buenas prácticas	3				X		
12.Consolidar la gobernanza en planes institucionales	3	X					

13. Generar un catálogo o RED de laboratorios e infraestructuras de colaboración común	3				X		
13. Posicionar las instituciones públicas pensando en la matrícula, potenciar la matrícula de pregrado y postgrado	3				X		
14. Trabajo con estudiantes: Tener una línea de trabajo y discusión con estudiantes	4					X	X
15. Resignificar y reorientar nuestro rol en el contexto actual. El nuevo contexto es desafiante y es necesario desarrollar lineamientos sobre las adecuaciones en la nueva presencialidad.	4	X	X		X		X
16. La convivencia es clave en nuestras universidades y es importante hacer un trabajo en conjunto con los estudiantes	4	X				X	X
17. Tenemos que redefinir de qué se va a tratar la presencialidad en el nuevo contexto y las Universidades Estatales se deben adelantar ese escenario.	4	X			X		X

Fuente: Elaboración propia a partir de un análisis de discurso de las respuestas desarrolladas en torno a la pregunta *¿Cuáles son los desafíos, cambios y énfasis que la RED VRA SUE debe promover considerando los procesos académicos, innovación y participación en los espacios públicos locales y nacionales?* Durante la jornada RED VRA-SUE, 30 de noviembre 2021.